

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 1/11

INTRODUCTION	2
CLASSES D'ENTITES ET ATTRIBUTS	3
ÉLÉMENTS DE CONVERGENCE.....	4
ÉLÉMENTS DE DIVERGENCE	5
NOUVEAUTÉS DANS LE STANDARD NATIONAL CNIG.....	7
ÉLÉMENTS DE DIFFERENCIATION ET D'AMÉLIORATION	8
POINTS DE VIGILANCE.....	9
CONCLUSION	11

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 2/11

INTRODUCTION

Contexte de l'Analyse

L'objectif de cette analyse comparative est d'examiner et de comparer deux standards de données géographiques : le standard régional mis en œuvre en Bourgogne-Franche-Comté et le standard national récemment adopté par le CNIG (Conseil National de l'Information Géographique). Ces standards jouent un rôle crucial dans la structuration, la gestion, et l'utilisation des données géographiques, en particulier en ce qui concerne les sites économiques.

La région Bourgogne-Franche-Comté a élaboré son standard en réponse aux besoins spécifiques de la région et conformément aux exigences de la loi "Climat & Résilience" de 2021. Ce standard régional vise à définir un tronc commun de données partagées et standardisées pour la description des sites d'activités, en prenant en compte les zones d'activités économiques et autres aspects liés au foncier et aux établissements.

Parallèlement, le standard national CNIG a été développé pour homogénéiser les données produites, assurer leur interopérabilité, et en particulier dresser l'inventaire des zones d'activité économique (ZAE) par les EPCI, en application de l'article 220 de la loi "Climat et Résilience". Ce standard national met l'accent sur la collecte et la structuration des données d'identification et de caractérisation des ZAE et autres sites économiques, en visant à améliorer la connaissance du territoire dans le domaine économique.

Objectifs de la Comparaison

L'analyse vise à identifier les points de convergence et de divergence entre les deux standards, tout en soulignant les nouveautés introduites par le standard national. L'accent sera mis sur les classes d'entités et leurs attributs, afin d'évaluer l'impact de ces différences sur les pratiques actuelles et futures en matière de gestion des données géographiques dans la région Bourgogne-Franche-Comté.

Cette comparaison est destinée à être présentée à un groupe de travail régional. Elle fournira des éléments clés pour guider les discussions et les décisions concernant l'adoption potentielle du standard national dans la région, en mettant en évidence les aspects qui nécessitent une attention particulière ou qui peuvent représenter des opportunités d'amélioration pour le standard régional.

En fin de compte, cette analyse a pour but de faciliter une transition harmonieuse vers une approche plus standardisée et cohérente au niveau national, tout en tenant compte des spécificités et des exigences régionales.

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 3/11

CLASSES D'ENTITES ET ATTRIBUTS

Comparaison des Classes d'Entités

Le standard régional de Bourgogne-Franche-Comté et le standard national CNIG partagent plusieurs classes d'entités, bien que leurs définitions et structures puissent varier. Voici un aperçu comparatif de ces classes :

POLE-ECO

Standard BFC	Standard CNIG
Notion non présente	Le POLE-ECO fait référence à un regroupement de site économique proche à des fins d'observation statistique pour une approche macro.

Sites Économiques (SITES ECO)

Standard BFC	Standard CNIG
Définit les SITES ÉCONOMIQUES comme des espaces géographiquement délimités pour diverses activités économiques, y compris les terrains bâtis/non bâtis et les espaces techniques nécessaires.	Le SITE-ECO fait partie du catalogue d'objets. Il se concentre sur les informations générales du site économique, son périmètre, et les établissements localisés à l'intérieur.

Foncier Économique (TERRAIN-ECO)

Standard BFC	Standard CNIG
Inclut le suivi des phases opérationnelles des zones d'activité économique, notamment les disponibilités foncières.	La catégorie TERRAIN-ECO couvre des aspects similaires, se concentrant sur le foncier des zones d'activité économique.

Établissements (ETABLISSEMENT)

Standard BFC	Standard CNIG
Les établissements sont définis avec une géolocalisation précise, notamment pour le calcul de l'indice de vacance selon la loi.	Intègre également les établissements, mettant l'accent sur leur géolocalisation et leur rôle dans le site économique.

Unités Foncières

Standard BFC	Standard CNIG
Met l'accent sur le regroupement de parcelles pour identifier propriétaires et occupants, essentiel pour l'indice de vacance	Bien que non explicitement nommée, la notion d'unité foncière est implicite dans la description des sites économiques et leur gestion foncière.

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 4/11

Vacances en locaux d'activités

Standard BFC	Standard CNIG
Couche ponctuelle mise en œuvre pour l'inventaire de vacances et l'établissement de l'indice de vacance mais également pour la constitution d'un fond d'opportunités immobilière, le standard régional ayant mis l'accent sur la méthodologie de l'inventaire est donc accès plus sur une expérience utilisateur.	Cette classe d'entité est absente dans le standard national, la vacance est consolidée sur les TERRAIN-ECO et sur les SITES-ECO sans que les entités soient explicitées. Le standard national ne semble pas considérer pas les étapes intermédiaires à la constitution des données du standard mais le standard comme une fin en soit.

Analyse des attributs associés à chaque classe d'entité

Sémantiquement les attributs des classes d'entités sont proches assurant qu'une partie des données du standard BFC puissent être transposées dans le standard national.

Les attributs associés à ces classes d'entités peuvent cependant varier dans leurs logiques, reflétant les objectifs et les contextes spécifiques de chaque standard.

Standard BFC	Standard CNIG
Le standard régional met l'accent sur la description détaillée et l'encodage des données, avec des champs obligatoires et facultatifs pour chaque classe d'objet.	Le standard national semble se concentrer davantage sur la standardisation pour l'interopérabilité et l'intégration avec les plateformes nationales, en mettant l'accent sur les aspects de qualité des données, la précision géométrique, et la cohérence logique.

Cette différence dans l'approche des attributs pourrait avoir des implications sur la manière dont les données sont collectées, gérées, et utilisées au niveau régional par rapport au niveau national. Par exemple, le standard régional pourrait offrir plus de flexibilité et de spécificité pour les besoins locaux, tandis que le standard national vise à une uniformité et une intégration plus large.

Bien que les deux standards partagent des classes d'entités similaires, leurs approches en matière d'attributs et de gestion des données diffèrent, reflétant leurs objectifs respectifs et leur portée d'application. Cette analyse souligne l'importance de considérer ces différences lors de l'harmonisation des standards au niveau régional avec ceux au niveau national.

ÉLÉMENTS DE CONVERGENCE

L'analyse comparative des standards de données géographiques de la Bourgogne-Franche-Comté et du standard national CNIG révèle plusieurs éléments de convergence essentiels. Ces points communs sont cruciaux pour assurer la cohérence et l'interopérabilité des données au niveau régional et national.

Cadre Réglementaire Commun

Loi « Climat et Résilience » : Les deux standards répondent aux exigences de la loi "Climat et Résilience", en particulier en ce qui concerne l'observation et la gestion des zones d'activité économique. Cette convergence réglementaire assure une base commune pour la collecte et l'analyse des données.

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 5/11

Catégories d'Objets Similaires

Sites économiques et foncier économique : Les deux standards comprennent des catégories pour les sites économiques et le foncier économique, soulignant l'importance de ces entités dans l'aménagement du territoire et le développement économique.

Gestion des Établissements

Géolocalisation des établissements : Les deux standards accordent une importance à la géolocalisation précise des établissements, ce qui est crucial pour la planification territoriale et l'analyse économique.

Principes de Qualité des Données

Précision et cohérence logique : Malgré des approches différentes, les deux standards mettent l'accent sur la précision géométrique et la cohérence logique des données, garantissant la fiabilité et la précision des informations collectées.

Approche Foncière

Suivi du foncier : Les deux standards reconnaissent l'importance du suivi des phases opérationnelles des zones d'activité économique, y compris la commercialisation des parcelles et l'occupation du foncier.

Interopérabilité et Normes

Alignement sur INSPIRE : Les standards s'alignent sur la directive européenne INSPIRE, facilitant l'interopérabilité et la standardisation des données au-delà des frontières régionales et nationales.

Objectifs d'Aménagement et de Développement Économique

Analyse Spatiale et statistique : Les deux standards visent à fournir des données pour l'analyse spatiale et statistique des territoires, en soutien à l'aménagement du territoire et au développement économique.

Les éléments de convergence entre les standards régionaux et nationaux constituent une base solide pour une future harmonisation. Ils reflètent un cadre réglementaire et des objectifs communs, une attention partagée à la précision et à la qualité des données, ainsi qu'un engagement envers l'amélioration continue de la gestion des informations géographiques au service du développement territorial.

ÉLÉMENTS DE DIVERGENCE

Bien que les standards de données géographiques de Bourgogne-Franche-Comté et du CNIG présentent des convergences significatives, ils diffèrent également sur plusieurs aspects. Ces divergences sont importantes à comprendre pour la transition vers une harmonisation avec le standard national.

	Etude comparative	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 6/11
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	

Complexité et détail des attributs

Standard BFC	Standard CNIG
Ce standard présente une approche détaillée dans la définition des attributs pour chaque classe d'entité, fournissant une granularité élevée dans la description des données. Il inclut des champs obligatoires et facultatifs spécifiques pour chaque classe d'objet, ce qui pourrait refléter une adaptation plus étroite aux besoins locaux et régionaux.	Le standard national semble adopter une approche plus généralisée. Bien qu'il offre une structure pour la collecte et le partage des données, il peut ne pas fournir le même niveau de détail que le standard régional, ce qui pourrait affecter l'adaptabilité aux besoins locaux spécifiques.

Approche de modélisation et standardisation

Standard BFC	Standard CNIG
Le modèle de données régional semble être plus souple, permettant une adaptation aux divers besoins locaux. Cette souplesse peut être avantageuse pour répondre aux spécificités régionales mais pourrait poser des défis en matière d'interopérabilité avec le standard national.	Le standard national met l'accent sur l'homogénéisation et l'interopérabilité des données au niveau national, ce qui est crucial pour la standardisation et l'intégration des données à une échelle plus large. Cette approche peut toutefois manquer de flexibilité pour s'adapter aux particularités régionales.

Gestion de l'historique des objets

Standard BFC	Standard CNIG
Le standard régional ne détaille pas explicitement la gestion de l'historique des objets, un aspect qui peut être crucial pour la compréhension des évolutions foncières et économiques au fil du temps.	Le standard national, en revanche, accorde une importance particulière à la gestion de l'historique des objets et à la modélisation temporelle, offrant ainsi une perspective dynamique et évolutive des données.

Ciblage des utilisateurs et applications

Standard BFC	Standard CNIG
Le standard régional semble être conçu en pensant aux besoins spécifiques des acteurs régionaux, y compris les communautés de communes, agences d'urbanisme, et autres acteurs locaux.	Le standard national cible une audience plus large, y compris les autorités nationales et les utilisateurs qui nécessitent des données interopérables à l'échelle nationale.

Les divergences entre les deux standards soulignent l'importance de prendre en compte les besoins locaux et régionaux lors de l'harmonisation avec le standard national. La complexité des attributs, l'approche de modélisation, la gestion de l'historique des données et le ciblage des utilisateurs sont des domaines clés où des ajustements et des considérations spécifiques seront nécessaires pour assurer une transition réussie vers le standard national.

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 7/11

NOUVEAUTÉS DANS LE STANDARD NATIONAL CNIG

L'analyse du standard national CNIG révèle plusieurs innovations et améliorations par rapport au standard régional de Bourgogne-Franche-Comté. Ces nouveautés offrent des perspectives intéressantes pour l'évolution du standard régional.

Modélisation temporelle et gestion de l'Histoire

Une caractéristique distinctive du standard CNIG est sa gestion de l'historique des objets et la modélisation temporelle. Cette approche permet une meilleure compréhension des dynamiques et des changements survenus dans les zones économiques au fil du temps, ce qui est essentiel pour des analyses longitudinales et la prise de décision éclairée.

- ⇒ L'intégration de cette capacité dans le standard régional pourrait améliorer significativement la qualité des analyses territoriales et économiques en Bourgogne-Franche-Comté.

Standardisation et interopérabilité

Le standard national met un fort accent sur l'interopérabilité et la standardisation des données à l'échelle nationale, assurant ainsi une meilleure intégration des données régionales dans les systèmes et plateformes nationaux.

- ⇒ Adopter cette approche aiderait à aligner les données régionales avec les normes nationales, facilitant les échanges de données et la collaboration inter-régionale.

Gestion des identifiants

La gestion des identifiants dans le standard national assure une unicité et une traçabilité des entités à travers le temps et les différentes applications. Cela est essentiel pour le suivi précis des entités et pour éviter les redondances.

- ⇒ L'adoption de cette méthode en Bourgogne-Franche-Comté pourrait renforcer la précision et la fiabilité des données régionales.

Qualité des données

Le standard national présente des directives détaillées concernant la qualité des données, y compris la précision géométrique, la cohérence logique, et l'exhaustivité.

- ⇒ L'application de ces principes de qualité au standard régional peut améliorer la fiabilité et la validité des données pour des applications tant locales que nationales.

Approche foncière approfondie

Le standard national développe une approche foncière complète, en se concentrant non seulement sur la commercialisation des parcelles mais aussi sur l'identification des solutions d'implantation de nouvelles activités économiques.

Cette approche approfondie pourrait offrir des perspectives plus larges pour la planification et le développement économique en Bourgogne-Franche-Comté.

Ces innovations du standard national CNIG présentent des opportunités significatives pour le développement et l'amélioration du standard régional de Bourgogne-Franche-Comté. L'intégration

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 8/11

de ces éléments pourrait non seulement améliorer la gestion des données régionales mais aussi faciliter leur alignement avec les directives et les besoins nationaux.

ÉLÉMENTS DE DIFFÉRENCIATION ET D'AMÉLIORATION

L'analyse comparative entre le standard régional de Bourgogne-Franche-Comté et le standard national CNIG met en évidence plusieurs éléments de différenciation, qui suggèrent des domaines d'amélioration pour le standard régional. Ces éléments pourraient contribuer à renforcer la précision, la portée et l'utilité des données géographiques régionales.

Standardisation pour l'interopérabilité nationale

Le standard national offre un cadre de standardisation et d'interopérabilité à l'échelle nationale, facilitant la comparaison et le partage des données entre différentes régions et systèmes.

- ⇒ Adopter des éléments du standard national pourrait améliorer l'interopérabilité des données régionales, les rendant plus utiles pour des applications nationales et transrégionales.

Gestion dynamique et temporelle des données

Le standard national intègre une gestion dynamique et temporelle des données, permettant un suivi plus efficace des changements au fil du temps.

- ⇒ Intégrer cette dimension temporelle renforcerait la capacité à analyser les tendances et les évolutions des sites économiques sur le long terme.

Approche foncière détaillée

Le standard national développe une approche foncière détaillée, avec un accent particulier sur le suivi des parcelles et l'identification des opportunités d'implantation de nouvelles activités.

- ⇒ Le standard régional avec une telle approche permettrait une meilleure compréhension et gestion des ressources foncières.

Principes de qualité des données

Le standard national établit des principes clairs concernant la qualité des données, y compris la précision géométrique et la cohérence logique.

- ⇒ L'adoption de ces principes de qualité améliorerait la fiabilité et la validité des données régionales.

Ciblage des utilisateurs et utilisations potentielles

Le standard national est conçu pour une large gamme d'utilisateurs, y compris les autorités nationales et les organismes de planification.

- ⇒ Élargir le public cible du standard régional pourrait augmenter sa pertinence et son utilité pour un éventail plus large d'acteurs.

Ces éléments de différenciation soulignent l'importance d'une évolution continue du standard régional de Bourgogne-Franche-Comté, en prenant en compte les innovations et les pratiques

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 9/11

exemplaires du standard national CNIG. L'adoption de ces améliorations pourrait non seulement aligner le standard régional avec les exigences nationales, mais aussi enrichir la gestion et l'utilisation des données géographiques au niveau régional.

POINTS DE VIGILANCE

Dans le processus d'harmonisation du standard régional de Bourgogne-Franche-Comté avec le standard national CNIG, plusieurs points de vigilance doivent être considérés. Ces points sont cruciaux pour assurer une transition efficace et adaptée aux besoins locaux tout en respectant les directives nationales.

Maintien de la pertinence locale

Contexte spécifique régional : Le standard régional a été développé en tenant compte des spécificités et des besoins de la région Bourgogne-Franche-Comté.

- ⇒ S'assurer que l'adoption des normes nationales ne dilue pas la pertinence et l'efficacité du standard pour répondre aux besoins locaux spécifiques.

Équilibre entre détail et standardisation

Granularité des données : Le standard régional présente une approche détaillée dans la définition des attributs pour chaque classe d'entité.

- ⇒ Trouver un équilibre entre le maintien d'une granularité de données utile au niveau local et l'adhésion aux normes de standardisation plus générales du standard national.

Formation et adaptation des utilisateurs

Changement de normes : L'intégration des nouvelles normes et méthodologies du standard national peut nécessiter une période d'adaptation pour les utilisateurs régionaux.

- ⇒ Assurer une formation adéquate et un soutien continu pour faciliter la transition et l'adoption des nouvelles normes par les utilisateurs locaux.

Intégration des Données Historiques

Gestion de l'historique : Le standard national met l'accent sur la gestion de l'historique des objets et la modélisation temporelle.

- ⇒ Veiller à ce que les données historiques recueillies selon l'ancien standard régional soient correctement intégrées et utilisables dans le nouveau cadre.

Gestion des Coûts et Ressources

Mise à niveau des systèmes : L'adoption du standard national peut entraîner des coûts supplémentaires en termes de mise à jour des systèmes informatiques et de formation.

- ⇒ Planifier et allouer les ressources nécessaires pour une mise en œuvre sans heurts, en tenant compte des contraintes budgétaires et des ressources disponibles.

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 10/11

Assurance de la Qualité des Données

Standards de qualité : Le standard national met l'accent sur des principes de qualité rigoureux.

- ⇒ S'assurer que les procédures et les processus en place au niveau régional sont capables de répondre à ces normes de qualité élevées.

Ces points de vigilance mettent en évidence l'importance d'une approche réfléchie et mesurée dans l'harmonisation des standards de données géographiques. Il est crucial de trouver un équilibre entre l'adoption des meilleures pratiques nationales et le maintien de la pertinence et de l'efficacité au niveau local. Une planification minutieuse, une communication efficace et un soutien adéquat aux utilisateurs seront clés pour réussir cette transition.

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 11/11

CONCLUSION

L'analyse comparative entre le standard de données géographiques régional de Bourgogne-Franche-Comté et le standard national CNIG met en lumière des domaines clés de convergence et de divergence, tout en identifiant des opportunités d'amélioration et des points de vigilance pour l'harmonisation du standard régional avec le cadre national.

Convergences :

Les deux standards partagent un cadre réglementaire commun et des catégories d'objets similaires, reflétant un engagement envers la gestion précise et cohérente des zones d'activité économique. Ils accordent tous deux une importance à la qualité des données, à leur interopérabilité et à l'approche foncière.

Divergences :

Le standard régional présente une granularité et une flexibilité plus élevées dans la définition des attributs, tandis que le standard national se concentre sur la standardisation et l'interopérabilité à l'échelle nationale. La gestion de l'historique des objets est un élément distinctif du standard national.

Améliorations :

L'intégration des innovations du standard national, telles que la modélisation temporelle, une meilleure standardisation, et une approche foncière plus approfondie, pourrait renforcer la précision, l'utilité et la portée du standard régional.

Points de vigilance :

Il est crucial de maintenir la pertinence locale tout en adoptant des normes nationales, d'équilibrer le détail et la standardisation, de gérer efficacement la transition pour les utilisateurs, d'intégrer les données historiques, de gérer les coûts et les ressources, et de maintenir des standards de qualité élevés.

Recommandations pour le Groupe de Travail Régional

- **Évaluer et planifier :**
Évaluer les implications de l'intégration du standard national au niveau régional, en tenant compte des besoins spécifiques et des ressources disponibles.
- **Formation et soutien :**
Mettre en place des programmes de formation pour aider les utilisateurs régionaux à s'adapter aux nouvelles normes et méthodologies.
- **Communication efficace :**
Assurer une communication transparente et continue avec toutes les parties prenantes pour faciliter une compréhension partagée des changements et de leurs impacts.
- **Pilotage et tests :**

	Etude comparative	
	<u>Etude comparative des standards sites économiques</u> <u>BFC et CNIG</u>	Date création : 23/11/2023 Date révision : Version : 01 Nombre de page : 12/11

Considérer des projets pilotes pour tester l'implémentation des nouvelles normes avant une adoption complète, permettant d'identifier et de résoudre les problèmes potentiels.

- **Adaptation :**

Encourager un retour d'information régulier des utilisateurs pour affiner et adapter le standard régional en fonction des résultats observés et des retours d'expérience.

Cette analyse souligne l'importance d'une approche équilibrée et réfléchie dans l'harmonisation des standards de données géographiques, visant à tirer le meilleur parti des pratiques nationales tout en respectant et en répondant aux besoins et spécificités de la région Bourgogne-Franche-Comté.